

znak sprawy: AB.6740.512.2016
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 178/2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r., poz. 1332 z późn. zm.), art. 127 ust. 3 i 4 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (Dz. U. z 2018r. poz. 992, 1000) oraz na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), po ponownym rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ na skutek decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 22.12.2016r. Nr WIR.VIII.7840.16.2016.SB; WIR.I.7840.9.164.2016.SB (wpływ dnia 27.12.2016r.) o uchyleniu zaskarżonej decyzji Starosty Aleksandrowskiego Nr 216/2016, znak sprawy AB.6740.137.2016 z dnia 12.07.2016r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na zadanie: *dostosowanie i modernizacja (przebudowa) składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (kat. XXII, VIII) w zakresie składowania odpadów na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski (działki nr 152, 153, 154, 155, 156), obręb Służewo*

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej „EKOSKŁAD” Sp. z o. o.
ul. Polna 87, 87 – 710 Służewo

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

dostosowanie i modernizację (przebudowę) składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w zakresie składowania odpadów na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski (działki nr 799, 156 – przed zmianą działki o nr 152, 153, 154, 155, 156), obręb Służewo.

projekt budowlany opracowany przez:

projektant: Małgorzata Głodek

upr. bud.Nr UAN-NB-8386-5/96/87 Wk
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
w zakresie sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych i
konstrukcyjno-budowlanych
wpisana na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/BO/0569/01

projektant: Andrzej Banach
upr. bud. Nr UAN-NB-8386-5/23/85 Wk
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
w zakresie instalacji i sieci sanitarnych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IS/0041/01

projektant: Krzysztof Hirsch
upr. Bud. Nr UA-V-8386/5/98/90 Wk
w specjalności instalacje elektryczne
w zakresie bez ograniczeń
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IE/0111/03

sprawdzający: Tomasz Ostrowski
upr. bud.Nr UA-V-7342-5/83/92 Wk
upr. bud.Nr UA-V-7342-5/59/94 Wk
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
w zakresie sporządzania projektów konstrukcyjno-budowlanych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/BO/1851/01

sprawdzający: Anna Banach
upr. bud. Nr UAN-V-8386-5/63/88 Wk
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
w zakresie instalacji i sieci sanitarnych
wpisana na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IS/0042/01

sprawdzający: Jan Klockowski
upr. Bud. Nr UAN-NB-8386-5/2/85Wk
w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej
w zakresie instalacji elektrycznych
wpisany na listę członków izby inżynierów budownictwa
pod numerem KUP/IE/1039/01

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego,
rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz
specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie
na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,

- inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez kierownika budowy (lub określonych robót budowlanych) oraz nadzór inwestorski nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,
 - teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - stosować wyłącznie wyroby dopuszczane do obrotu i stosowania w budownictwie,
 - roboty budowlane prowadzić zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę i zatwierdzonym projektem budowlanym,
 - **przestrzegać zaleceń i uwag jednostek uzgadniających.**
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: --
3. Terminy rozbiórki:
- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalsze użytkowania:-
 - tymczasowych obiektów budowlanych: --
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego o odpowiednich specjalnościach zgodnie z przepisami § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).**
5. **Inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.**
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
7. **Budowa w/wym. podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie a po wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.**

wynikających: z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 i 2, art. 43 ust. 1 i art. 55 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r., poz. 1332 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2016r., poz. 1570)³

8. Przestrzegać ustaleń zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE sprostowanej postanowieniem z dnia 02.05.2016r. Nr P1.6220.21.15.2015.2016.AE oraz decyzji Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10.08.2015r. Nr ŚG-I.7241.15.2015/DM zmienionej decyzją z dnia 18.05.2016r. Nr ŚG-I-G.7241.6.2016/MB zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz zatwierdzającej zabezpieczenie roszczeń z tytułu wystąpienia negatywnych skutków w środowisku oraz szkód w środowisku, w związku z prowadzeniem w/w. składowiska odpadów w formie polisy ubezpieczeniowej, w wysokości 1 000 000,00 zł (słownie jeden milion złotych) przy ul. Polnej w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski w szczególności w zakresie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji oraz wymogów ochrony środowiska z uwzględnieniem m. innymi: monitorowania oraz prowadzenia dokumentacji dotyczącej eksploatacji składowiska odpadów. Planowana inwestycja nie może powodować przekroczenia żadnego z parametrów dopuszczalnego poziomu szkodliwych lub uciążliwych oddziaływań na środowisko.

Wobec powyższego niniejszym określa się następujące wymagania zapewniające ochronę życia i zdrowia ludzi, ochronę środowiska oraz ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego:

8.1. Typ składowiska odpadów – Międzygminne Składowisko Odpadów w Służewie, gmina Aleksandrów Kujawski, woj. kujawsko – pomorskie

8.2. Warunki techniczne składowiska odpadów – transport odpadów na kwaterę odbywać się będzie drogą technologiczną utwardzoną płytami żelbetowymi, z poziomu terenu na poziom placu rozładunkowego (72,00m n.p.m.) tj. ok. 2,0m nad poziomem dna kwatery. Tutaj odpady będą rozładowywane i przemieszczane za pomocą kompaktora po dnie kwatery. Po wykonaniu 2 – metrowej warstwy odpadów i częściowym jej zagęszczeniu, zostanie ona przykryta 20 – centymetrową warstwą izolacyjną z materiału inertnego. Po całkowitym zapełnieniu dna kwatery należy przystąpić do wykonania następnej warstwy odpadów o grubości 1,80m po wstępnym zagęszczeniu, a następnie przykryć ją warstwą izolacyjną. Należy pamiętać o rozebraniu placu rozładunkowego i późniejszym, sukcesywnym rozbieraniu drogi technologicznej z płyt. W ten sposób należy zapełnić kwaterę do poziomu 78,00m n.p.m. W części nadpoziomowej składowanie każdej warstwy musi być poprzedzone budową obwałowań wyprzedzających wysokości 2,0m i nachyleniu skarp 1:1,5. Obwałowania należy wykonywać z gruntu rodzimego lub z odpadów pochodzących z odzysku i dopuszczonych do wykorzystywania zgodnie z załącznikiem nr 2 poz. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowania odpadów (Dz. U. 2013, poz. 523). Warstwa odpadów o grubości 1,80m przykryta będzie warstwą izolacyjną grubości 0,20m. Każde następne obwałowanie wyprzedzające musi opierać się o wykonane poniżej w taki sposób, aby zewnętrzne ich skarpy tworzyły jednolitą skarpe o nachyleniu 1:1,5. Docelowo max rzędna składowania odpadów wyniesie 93,50m n.p.m. na niej należy wykonać okrywę rekultywacyjną grubości 1,0m.

8.3. Rodzaje odpadów przewidziane do składowania na kwaterze Nr 3 – odpady balastowe po procesie sortowania (podgrupa 912 wg. katalogu odpadów) i odpady po procesach kompostowania (podgrupa 1905) oraz odpady po biologicznej stabilizacji "stabilizant" (podgrupa 1905). Ponadto na kwaterze będą umieszczane niepodlegające sortowaniu odpady komunalne (grupa 20) wraz z określonymi odpadami innymi niż niebezpieczne (grupa 19).

8.4. Roczna i ogólna ilość odpadów dopuszczonych do składowania – do procesu mechaniczno – biologicznego przetwarzania kierowanych będzie 25.000Mg/rok zmieszanych odpadów komunalnych, z czego po oddzieleniu na sicie, do biologicznej stabilizacji skierowane zostanie 12.000Mg/rok odpadów positowych o frakcji 0 – 80mm, zawierających odpady organiczne. Pozostałe 13.000 Mg/rok odpadów > 80mm kierowane będzie na linię sortowniczą. Poza tym, na składowisko trafiać będzie 1.000 Mg/rok odpadów organicznych zebranych selektywnie, w tym odpadów zielonych, które przetworzone zostaną na kompost. Łączna ilość odpadów trafiająca na składowisko wyniesie 26.000 Mg/rok. Do składowania na kwaterze, po procesie mechaniczno – biologicznego przetwarzania, kierowanych będzie ok. 5.000 Mg/rok odpadów.

Pojemność części podziemnej kwatery – ok. 44.500m³

Pojemność części nadziemnej do połączenia z kwaterą nr 1 – ok. 128.500m³

Całkowita pojemność kwatery – 173.000m³

Maksymalny poziom składowania odpadów jak dla kwatery nr 1 – ok. 94,50m n.p.m.

Dla zachowania możliwości wykonania warstwy rekultywacyjnej wierzchowiny kwatery, składowanie odpadów należy zakończyć na poziomie 93,00 – 93,50m n.p.m. z ukształtowaniem spadku w kierunku zewnętrznych skarp.

8.5. Sposób eksploatacji kwatery Nr 3.

Składowanie odpadów w kwaterze winno odbywać się według schematu tzw. Instrukcji prowadzenia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne przy ul. Polnej w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski zatwierdzonej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10.08.2015r. Nr ŚG-I.7241.15.2015/DM

8.6. Docelowa rzędna (maksymalna wysokość) składowania wynosi 94,5 m npm.

W trakcie bieżącej eksploatacji składowiska obsługa składowiska winna podwyższać studnie odgazowujące.

8.7. Opis sposobu zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko – biorąc pod uwagę warunki hydrogeologiczne obszaru lokalizacji obiektu, dla zapewnienia całkowitego bezpieczeństwa gleby oraz pokładów wód podziemnych, zaprojektowano wykonanie uszczelnienia dna i skarp kwatery dwoma warstwami izolacji, a mianowicie:

- sztuczna bariera geologiczna wykonana z gruntów mineralnych (gliny, ility) o współczynniku przepuszczalności $k \geq 1 \times 10^{-9}$ m/sek i grubości warstwy 0,50m
- bariera syntetyczna z geomembrany PEHD grubości 2,00mm, zgrzewanej na złączach

8.7.1. Celem zabezpieczenia przed emisją szkodliwych gazów wysypiskowych zaprojektowano 5 kpl. studni odgazowujących, wyposażonych na końcu w biofiltr organiczny. Będą to studnie podciągane, wznoszone w miarę wzrostu wysokości złoża odpadów.

Budowę studni rozpoczyna się w chwili składowania odpadów w następujący sposób:

- na warstwie ochronno – drenażowej dna kwatery należy ułożyć płytę żelbetową Ø 1000 lub 1000x1000mm grubości 15cm.
- na płycie żelbetowej ustawić rurę osłonową studni w postaci rury stalowej DN 800mm i długości ok. 2,00m zaopatrzoną w uchwyt do podnoszenia rury w miarę wzrostu poziomu składowania odpadów.
- po osadzeniu rury osłonowej, do środka należy osiowo wprowadzić filtr gazowy wykonany z rury PEHD Ø110/97 drenażowej, perforowanej, kielichowej, łączonej na wcisk. Powierzchnia perforacji rury winna wynosić nie mniej niż 13% całkowitej powierzchni zewnętrznej rury.
- przestrzeń pomiędzy filtrem a ścianą osłony należy wypełnić obsypką zwirową lub tłuczniovą o frakcji 16 – 32mm.
- od góry rurę należy zamknąć pokrywą z blachy stalowej z biofiltrem składającym się z rury osłonowej Ø 500 stalowej, o długości 400mm, wypełnionej suchym torfem. Na dole rury osłonowej biofiltra należy zamocować siatkę miedzianą o oczkach 5 x 5mm. Od góry biofiltr należy zabezpieczyć daszkiem z blachy stalowej grubości 3mm, na trzech wspornikach z pręta Ø 16
- w pokrywie studni obok biofiltra należy zamontować króciec do ujęcia biogazu z kurkiem gazowym Ø 15 do poboru próbek biogazu.
- po osiągnięciu przez warstwę zagęszczonych odpadów poziomu 20cm poniżej górnej krawędzi rury osłonowej, należy zdjąć pokrywę stalową z biofiltrem, zamontować (przedłużyć) odcinek rury filtracyjnej, a następnie za pomocą sprzętu mechanicznego podciągnąć rurę osłonową i wypełnić ją obsypką filtracyjną 16 – 32mm, a następnie zamontować pokrywę stalową z biofiltrem. Czynność tę należy wykonywać cyklicznie, w miarę podnoszenia poziomu odpadów.

Taki sposób postępowania powoduje powstanie komina drenażowego, obejmującego całą wysokość odpadów, w promieniu ok. 30 – 40m wokół studni. Zainstalowanie 5 kpl. studni zapewni objęcie całej powierzchni kwatery możliwością jej pełnego odgazowania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska, co jeden miesiąc należy prowadzić monitoring emisji i składu biogazu. Jeżeli badania wykażą, że ilość biogazu zawartego w odpadach pozwala na jego spalanie lub gospodarcze wykorzystanie, do króćca ujęcia biogazu w pokrywie studni zostaną podłączone tymczasowe rurociągi zbiorcze, odprowadzające biogaz do pochodni spalania lub stacji przetwarzania (będących częścią składową aktywnego systemu odgazowania składowiska), gdzie zostanie wykorzystany w generatorze prądu.

8.7.2. Zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowania odpadów (Dz. U. 2013 poz. 523), każde składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne winno być otoczone pasem zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 10,00m. Od strony wschodniej kwatery wykonany zostanie pas zieleni izolacyjnej, od strony północnej kwatery zabezpieczona jest istniejącym lasem, od strony zachodniej na wysokości +93,00 – 94,00m n.p.m. wznosi się istniejąca wyeksploatowana kwatera, przeznaczona do rekultywacji, natomiast od strony południowej kwatery sąsiadować będzie z eksploatowaną instalacją do biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej odpadów zmieszanych.

8.7.3. Odcieki powstające na kwaterze odprowadzane będą systemem rur drenażowych PEHD Ø 200 do studzienki zbiorczej i dalej, za pośrednictwem rurociągu z rur PEHD Ø 200 pełnych kierowane będą do przepompowni. Z przepompowni rurociągiem tłocznym Ø 100, odcieki przekazywane będą do istniejącego zbiornika odcieków na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów.

8.8. Monitoring przedsięwzięcia – sieć monitoringu założona w poprzednich etapach będzie niewystarczająca do monitorowania składowiska po wykonaniu kwatery nr 3. Obecnie sieć monitoringu wód podziemnych obejmuje 6 piezometrów oznaczonych numerami P1 – P6. W wyniku budowy kwatery nr 3 zlikwidowane zostaną piezometry P1 i P2. Z pozostałych piezometrów otwory P4 i P5 są otworami suchymi, znajdującymi się na południe od składowiska, w strefie, gdzie nie stwierdzono występowania czwartorzędnego poziomu wodonośnego. Piezometry P3 i P6, w których występują wody czwartorzędowe, znajdują się na południe (P6) i na zachód (P3) od składowiska. **Sieć monitoringu składowiska wymaga uzupełnienia o trzy nowe piezometry**, znajdujące się po północnej i wschodniej stronie nowej kwatery tj. w kierunku spływu wód poziomu czwartorzędnego.

8.9. Sposoby postępowania w przypadku wystąpienia awarii – ewentualnym źródłem awarii na składowisku odpadów może być: utrata szczelności izolacji kwatery lub zbiornika wód ociekowych, pożar odpadów na kwaterze, wybuch metanu, podtopienie składowiska, utrata stateczności ścian bocznych kwatery lub zboczy kwatery odpadów. Na wypadek awarii należy postępować ściśle z wytycznymi opracowanymi w tym zakresie. Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak sprawy WOO.4242.80.2015.AG.4 z dnia 27.10.2015r. inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016r. poz 672). W przypadku stwierdzenia wystąpienia szkody w środowisku gruntowo – wodnym, użytkownik zobowiązany jest podjąć niezbędne działania zapobiegawcze i naprawcze, wynikające z ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13 kwietnia 2007r. (Dz. U. z 2007 nr 75 poz. 493) polegające na:

- dokładnym określeniu przyczyn i miejsca szkody
- podjęciu działań technicznych umożliwiających eliminację zagrożeń np. usunięcie substancji szkodliwych powodujących zagrożenie, naprawa warstw izolacyjnych itp.

8.10. Techniczny sposób zamknięcia składowiska odpadów i kierunek rekultywacji – do rekultywacji kwater składowiska można przystąpić po uzyskaniu maksymalnego poziomu składowania odpadów oraz po uzyskaniu decyzji o zamknięciu kwatery. Rekultywację należy prowadzić na podstawie harmonogramu prac.

Rekultywacja kwater składa się z dwóch zasadniczych etapów tj.

Rekultywacji technicznej, polegającej na:

- ukształtowaniu wierzchowiny składowiska – jest to czynność, którą należy wykonać przed zamknięciem kwatery, z odpadów deponowanych na kwaterze. Należy ją ukształtować z równomiernym spadkiem 2 – 5% na zewnątrz, w kierunku skarp.
- wykonaniu warstwy drenażu gazowego – w postaci warstwy przepuszczalnej ze żwiru o grubości 20cm oraz wyprowadzenie studzienek gazowych ponad projektowany poziom rekultywacji.
- wykonaniu warstwy uszczelniającej wierzchowinę przed nadmierną penetracją wód opadowych w głąb złoża odpadów – w postaci 15cm warstwy gruntu nieprzepuszczalnego (głina, il) lub zamiennie warstwy bentonitu.
- wykonaniu warstwy drenażowej grubości 20cm z pospółki, mającej na celu równomierne odprowadzanie nadmiaru wód opadowych w kierunku skarp.
- wykonaniu warstwy podglebia grubości 25cm z materiału inertnego
- wykonaniu warstwy gleby urodzajnej grubości 25cm

Do budowy dwóch ostatnich warstw można wykorzystać stabilizat pochodzący ze stabilizacji frakcji podsitowej odpadów zmieszanych, po jego wcześniejszym doczyszczeniu na sicie. Tak przygotowana kwatera nadawać się będzie do wykonania następnego etapu rekultywacji, tj. rekultywacji biologicznej. W pierwszym roku zamknięcia kwatery będzie znaczne osiadanie złoża, które należy na bieżąco uzupełniać materiałem okrywowym, użytym do budowy ostatniej warstwy. Zapobiegać będzie to powstawaniu zastoisk wody.

Rekultywacji biologicznej, która ma na celu stabilizację i zabezpieczenie przed erozją wodną warstwy uszczelniającej, zwiększenie parowania terenowego wody opadowej oraz nadanie zamkniętemu składowisku estetycznego wyglądu poprzez:

- zadarnienie powierzchni wierzchowiny i skarp – należy wykonać je z mieszanek traw i roślin o szybkim wzroście i ukorzenieniu.
- zakrzewienie i zadrzewienie – należy wykonać je po upływie przynajmniej jednego roku od wykonania zadarnienia, po utworzeniu się warstwy zabezpieczającej powierzchnię bryły kwatery. Do zakrzewień i zadrzewień należy dobrać rośliny o szybkim wzroście i silnym systemie korzeniowym. Poza planowanym zadrzewieniem i zakrzewieniem następować będzie również samo rozsiewanie się roślin pochodzących z sąsiednich terenów. Będzie to miało dodatkowy pozytywny wpływ na stabilizację powierzchni zrekultywowanych.
- zabiegi agrotechniczne i konserwacyjne – do których należy zaliczyć: nawożenie, obsiew, koszenie i usuwanie pokosów, uzupełnianie obsiewów i nawożenie uzupełniające.

Zabiegi te należy prowadzić w odpowiednich porach, wynikających z okresów wegetacji roślin. Po rekultywacji kwatery należy liczyć się z powstawaniem deformacji wierzchowiny i skarp zrekultywowanej kwatery, spowodowanych osiadaniem odpadów. Deformacje powodujące powstanie zastoisk wody, należy likwidować poprzez zasypywanie ich gruntem użytym na warstwy rekultywacyjne. Do zabiegów kontrolnych zalicza się ponadto prowadzenie monitoringu efektów rekultywacji, opartego o laboratoryjne analizy właściwości gruntowych, obserwację szaty roślinnej oraz stanu bezpieczeństwa geotechnicznego.

9. Nadaje się przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Niniejsza decyzja uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Inwestor w dniu 14.04.2016r. złożył wniosek o wydanie pozwolenia na dostosowanie i modernizację składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową

łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w zakresie składowania odpadów na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski (działki nr 152, 153, 154, 155, 156), obręb Służewo.

Pismem z dnia 30.05.2016r. znak sprawy AB.6740.137.2016 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku jak wyżej. Wyznaczono obszar oddziaływania inwestycji w strefie 500m od planowanej inwestycji na podstawie analizy ustalającej wytyczne dla decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 15.03.2016r. znak sprawy P1.6733.20.8.2015.AE Nr 4/2016 wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski. W dniu 01.06.2016r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 01.06.2016r. znak sprawy SPiU/55/2016/JJ z prośbą o nadanie wyżej wymienionej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony ważny interes społeczny, a także ze względu na ważny interes strony. W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 30.05.2016r. znak sprawy AB.6740.137.2016 w sprawie jak wyżej do tut. organu wpłynęły uwagi stron postępowania tj. Pana Janusza Wiśniewskiego (adres w aktach sprawy) oraz Pana Mirosława Nowaka (adres w aktach sprawy). W dniu 16.06.2016r. przekazano kserokopię w/w uwag do Inwestora (prokurenta) z prośbą o ustosunkowanie się. W odpowiedzi na powyższe w dniu 22.06.2016r. Inwestor odniósł się do uwag stron. Starosta Aleksandrowski decyzją z dnia 12.07.2016r., Nr 216/2016, znak sprawy AB.6740.137.2016 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na zadanie: dostosowanie i modernizacja (przebudowa) składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (kat. XXII, VIII) w zakresie składowania odpadów na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski (działki nr 152, 153, 154, 155, 156), obręb Służewo. W dniu 27.07.2016r. wpłynęło odwołanie od wyżej wymienionej decyzji Pana Janusza Wiśniewskiego (adres w aktach sprawy) natomiast w dniu 29.07.2016r. wpłynęło odwołanie Pana Mirosława Nowaka (adres w aktach sprawy). Starosta Aleksandrowski pismem z dnia 02.08.2016r. znak sprawy AB.6740.137.2016 przekazał sprawę do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Wojewoda Kujawsko – Pomorski decyzją z dnia 22.12.2016r. Nr WIR.VIII.7840.16.2016.SB; WIR.I.7840.9.164.2016.SB (wpływ dnia 27.12.2016r.) uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Aleksandrowskiego Nr 216/2016, znak sprawy AB.6740.137.2016 z dnia 12.07.2016r. zatwierdzając projekt budowlany i udzielając pozwolenia na zadanie w zakresie jak wyżej *nakazując organowi pierwszej instancji przy ponownym rozpatrzeniu sprawy właściwe ustalenie kręgu stron postępowania – w postaci prawidłowego wskazania właścicieli działek oznaczonych nr ewid. 94/2 i 146 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo.*

Starosta Aleksandrowski postanowieniem z dnia 10.01.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie rozpatrzenia wniosku jak wyżej do czasu ustalenia właścicieli działek oznaczonych nr ewid. 94/2 i 146 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo. Pismem z dnia 31.01.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 zwrócono się do:

- Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z zapytaniem „*kto jest płatnikiem podatku gruntowego dla działki nr ewid. 94/2 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo ?*”
- Pana Henryka Kowalskiego (adres w aktach sprawy) z zapytaniem „*czy po zmarłej Irenie Kowalskiej przeprowadzone zostało postępowanie sądowe o nabycie spadku?*” oraz „*czy istnieje możliwość wskazania spadkobierców po zmarłej Irenie Kowalskiej?*”

Pismem z dnia 07.02.2017r. (data wpływu do tut. organu 08.02.2018r.) Pani Mirosława Nowak (adres w aktach sprawy) złożyła odwołanie cyt. „*wyrażam ponownie sprzeciw dotyczący decyzji WIR.VIII.7840.16.2016.SB (WIR.I.7840.9.164.2016.SB) co do budowy kwatery nr 3*”. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 13.02.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 zwrócono się do Pani Mirosławy Nowak (adres w aktach sprawy) z prośbą o sprecyzowanie żądania wyrażonego w wyżej wymienionym piśmie w kwestii określenia:

- czy przedmiotowe pismo potraktować jako zażalenie na postanowienie Starosty Aleksandrowskiego w sprawie zawieszenia z urzędu postępowania administracyjnego z wniosku Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „EKOSKŁAD” Sp. z o. o. w przedmiocie uzyskania pozwolenia na budowę dla zadania jak wyżej (strona może zażalić się na postanowienie do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego w Bydgoszczy za pośrednictwem Starosty Aleksandrowskiego)
- czy też jako odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o uchyleniu decyzji Starosty Aleksandrowskiego Nr 216/2016, znak sprawy AB.6740.137.2016 z dnia 12.07.2016r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na zadanie w zakresie jak wyżej (strona może zaskarżyć decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w terminie 30 dni od daty jej otrzymania; skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego)

Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski pismem z dnia 15.02.2017r. znak sprawy Fin.312.30.05.2017.JC.JM (data wpływu do tut. organu 15.02.2018r.) udzielił odpowiedzi na zapytanie z dnia 10.01.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 cyt. „*...płatnika podatku z wyżej wymienionej nieruchomości brak, gdyż grunty powyższe są skwalifikowane w Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim jako grunty orne w klasie V, które są zwolnione z opodatkowania zgodnie z Ustawą o podatku rolnym (Dz. U. z 2016r. poz. 617 ze zm.)*”

Pan Henryk Kówałski (adres w aktach sprawy) pismem z dnia 16.02.2017r. (data wpływu do tut. organu 21.02.2017r.) udzielił odpowiedzi na zapytanie z dnia 31.01.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 i wskazał spadkobierców po zmarłej Irenie Kowalskiej. Dodatkowo wyjaśnił, iż cyt. „*...postępowanie sądowe o nabycie spadku do dnia dzisiejszego nie zostało przeprowadzone, tym samym nie jest możliwe wskazanie spadkobierców prawnych, którzy mają stosowne dokumenty potwierdzające ich dziedziczenie.*” Pismem z dnia 03.04.2017r. znak sprawy AB.6740.512.2016 ponownie zwrócono się z prośbą do Pani Mirosławy Nowak (adres w aktach sprawy) o sprecyzowanie żądania wyrażonego w piśmie z dnia 07.02.2017r. oraz Pana Henryka Kowalskiego (adres w aktach sprawy) o wskazanie spadkobierców na podstawie postanowienia sądowego o nabyciu spadku po zmarłej Irenie Kowalskiej. Pan Henryk Kowalski (adres w aktach sprawy) pismem z dnia 19.04.2017r. (data wpływu do tut. organu 24.04.2017r.) udzielił odpowiedzi na zapytanie z dnia 03.04.2018r. znak sprawy AB.6740.512.2016 cyt. „*...pragnę ponownie poinformować, że po zmarłej Irenie Kowalskiej współwłaścicielce działki nr ewid. 146 w miejscowości Służewo do dnia dzisiejszego nie zostało przeprowadzone postępowanie sądowe o nabyciu spadku. Tym samym nie jest możliwe wskazanie spadkobierców, którzy posiadają stosowne dokumenty potwierdzające nabycie spadku lub poświadczające dziedziczenie. W związku z tym, nie mogę pozytywnie rozpatrzyć prośby nadesłanej przez tutejszy organ. Jednocześnie informuję, że ze swej strony nie wnoszę zastrzeżeń do wnioskowanej inwestycji „Ekoskładu.”*”

Inwestor pismem z dnia 15.11.2017r. znak sprawy SPiU/159/2017/JJ przekazał informację o właścicielu działki nr 94/2 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo.

W dniu 28.12.2017r. zwrócono się z zapytaniem do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim, Wydział I Cywilny z zapytaniem cyt. „*...czy po zmarłej Irenie Kowalskiej (ostatnio zamieszkałej – adres w aktach sprawy), przeprowadzone zostało postępowanie sądowe o nabyciu spadku lub został złożony wniosek o przeprowadzenie postępowania spadkowego.*” Sąd Rejonowy

w Aleksandrowie Kujawskim, Wydział I Cywilny poinformował tut. organ, iż w dniu 18.12.2017r. wpłynął wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Irenie Kowalskiej. Starosta Aleksandrowski pismem z dnia 06.03.2018r. znak sprawy AB.6740.512.2016 wystąpił do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim, Wydział I Cywilny o wydanie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej Irenie Kowalskiej. Sąd Rejonowy pismem z dnia 16.03.2018r. Sygn. akt I Ns 503/17 (data wpływu do tut. organu 20.03.2018r.) przekazał postanowienie ustalające właściciela działki nr 146 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo.

Wnioskiem z dnia 05.04.2018r. Inwestor zwrócił się do tut. organu o ograniczenie obszaru oddziaływania inwestycji do nieruchomości na której zostanie zlokalizowana inwestycja oraz nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących z terenem inwestycji, a w konsekwencji zweryfikowanie prawidłowości ustaleń kręgu stron postępowania. W odpowiedzi na powyższe Starosta Aleksandrowski postanowieniem z dnia 20.04.2018r. znak sprawy AB.6740.512.2016 podjął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę w zakresie jak wyżej. Pismem z dnia 20.04.2018r. znak sprawy AB.6740.512.2016 poinformowano Panią Annę Zajązkowską (adres w aktach sprawy), iż cyt. „...w wyniku zmiany właściciela działki nr ewid. 161 i 229/1 w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski, obręb Służewo straciła status strony w sprawie jak wyżej, stąd nie będzie informowana o przebiegu prowadzonego postępowania poprzedzającego wydanie decyzji kończącej postępowanie rozstrzygające sprawę co do jej istoty.” Dodatkowo postanowieniem z dnia 20.04.2018r. znak sprawy AB.6740.512.2016 nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia dowodów w sprawie wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę wyżej wymienionej inwestycji, a mianowicie: *określenia informacji o obszarze oddziaływania obiektu zgodnie z § 13a rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. (Dz. U. 2015, poz. 1554 z późn. zm.) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z uwzględnieniem: wskazania przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu; wskazania zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawionego w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany; przedstawienia stanowiska Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dot. działki nr ewid. 94/2 położonej w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski w kwestii jej władania, użytkowania wobec nieuregulowanego stanu prawnego.*

W odpowiedzi na powyższe Inwestor pismem z dnia 27.04.2018r. znak sprawy SPiU/67/2018/JJ przedstawił:

- stanowisko Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 25.04.2018r. dotyczące ustalenia prawa własności dla działki nr ewid. 94/2 położonej w miejscowości Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski
- stanowisko projektanta wiodącego Pani Małgorzaty Głodek (upr. bud.Nr UAN-NB-8386-5/96/87 Wk, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych i konstrukcyjno-budowlanych) stwierdzające, iż *projektowany obiekt wraz z urządzeniami budowlanymi z nim związanymi spełnia wymagania o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm); projektowany obiekt znajduje się w obrębie istniejącego składowiska odpadów, spełniającego wymagania o których mowa w: Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm), rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r., poz. 523), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549), wydanym na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27*

kwietnia 2001 r. o odpadach. Na podstawie Raportu oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia, obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których przedsięwzięcie będzie realizowane, tj. na działkach nr 153, 154, 155 i 156.

Po ponownym przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego w tym szczególnie: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE sprostowanej postanowieniem z dnia 02.05.2016r. Nr P1.6220.21.15.2015.2016.AE, decyzji Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 10.08.2015r. Nr ŚG-I.7241.15.2015/DM zmienionej decyzją z dnia 18.05.2016r. Nr ŚG-I-G.7241.6.2016/MB, stanowiska Inwestora wyrażonego w piśmie z dnia 05.04.2018r. oraz stanowiska projektanta wiodącego Pani Małgorzaty Głodek (upr. bud.Nr UAN-NB-8386-5/96/87 Wk) z dnia 24.04.2018r. ustalono ponownie obszar oddziaływania inwestycji, który obejmuje działki oznaczone nr ewid. 156, 799, 146, 129/10, 130/2, 131/4, 157, 179/2 (działki nr 799, 156 – przed zmianą działki o nr 152, 153, 154, 155, 156).

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257) zawiadomiono właścicieli działek nr 156, 799, 146, 129/10, 130/2, 131/4, 157, 179/2 o zebraniu nowego materiału dowodowego w sprawie wniosku Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „EKOSKŁAD” Sp. z o. o. w przedmiocie uzyskania pozwolenia na budowę na zadanie jak wyżej, dodatkowo informując, że strony postępowania w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia, mogą zapoznać się, ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemnie uwagi dotyczące rozpatrywanej sprawy w godzinach pracy tut. organu. W ustalonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron (uczestników postępowania). Jednocześnie pismem z dnia 11.05.2018r. poinformowano pozostałe strony postępowania, ustalone w decyzji Starosty Aleksandrowskiego z dnia 12.07.2016r. Nr 216/2016, znak sprawy AB.6740.137.2016, iż w wyniku ponownej analizy materiału dowodowego *straciły status strony w sprawie jak wyżej, stąd nie będą informowane o przebiegu prowadzonego postępowania poprzedzającego wydanie decyzji kończącej postępowanie rozstrzygające sprawę co do jej istoty.*

W dniu 22.05.2018r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 22.05.2018r. znak sprawy SPiU/70/2018/JJ z prośbą o nadanie wyżej wymienionej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na **uzasadniony ważny interes społeczny, a także ze względu na ważny interes strony** cyt. *„Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych w Służewie którym zarządzamy realizuje projekt dostosowania do wymogów Uchwały nr XXVI/435/12 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 września 2012r. W sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko – pomorskiego na lata 2012-2017 z perspektywą na lata 2018-2023” oraz Uchwały nr XXXII/545/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2017r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028” celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych w zakresie składowania odpadów. Wymogiem osiągnięcia statusu RIPOK jest posiadanie odpowiedniej wielkości kwatery do składowania odpadów. Na dzień dzisiejszy posiadamy kwaterę nr II, wypełnioną w ponad 90 % zatem nowa kwatera musi być wybudowana jak najszybciej, szacujemy, że najpóźniej do lipca/sierpnia 2018 roku. Budowa składowiska jest inwestycją celu publicznego. Składowisko odpadów swym zasięgiem obejmuje przede wszystkim mieszkańców naszego powiatu. Jego lokalizacja w powiecie pozwala na ponoszenie niższych kosztów wywozu odpadów z gospodarstw domowych zlokalizowanych na terenie powiatu. Nie uzyskanie statusu RIPOK przez nasze składowisko oznacza, że odpady przeznaczone do składowania będą musiały być wywożone do innych instalacji RIPOK zlokalizowanych np. w Toruniu, Bydgoszczy czy Włocławku. Będzie to wiązać się z dodatkowymi kosztami, które poniesie każdy mieszkaniec naszego powiatu. Brak możliwości składowania oznacza również ograniczenie działalności naszej firmy, a tym samym ograniczenie w*

ilości zatrudnionych pracowników. Szybkie rozpoczęcie robót pozwoli nam zapobiec tym zagrożeniom."

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji mieści się w liniach rozgraniczających teren inwestycji zakreślonych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 15.03.2016r. znak sprawy P1.6733.20.8.2015.AE Nr 4/2016 – działki nr 153, 154, 155 (aktualnie nr 799), 156 są zabudowane obiektami gminnego wysypiska śmieci, pozostałe działki w obszarze analizowanym stanowią w większości użytki rolne, w północnej części w odległości ok. 500m znajduje się zabudowa zagrodowa co za tym idzie dostosowanie i modernizacja składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, nie koliduje z istniejącą funkcją zabudowy sąsiedniej oraz tworzy urbanistyczną i architektoniczną całość wraz z terenami przyległymi stanowiąc ich uzupełnienie. Teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i aktualnie nie przystąpiono do jego opracowania. Dla terenu objętego wnioskiem nie obowiązuje żadna inna decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Natomiast zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE sprostowanej postanowieniem z dnia 02.05.2016r. Nr P1.6220.21.15.2015.2016.AE – Należy stwierdzić, że po spełnieniu wszystkich zaleceń wynikających z decyzji i postanowień administracyjnych oraz innych uzgodnień branżowych a także projektu budowlanego wykonanego z zachowaniem zobowiązań obowiązującego prawa planowana inwestycja nie powinna pogorszyć istniejącego stanu środowiska. Z uwagi na charakter inwestycji, zastosowaną technologię i rozwiązania techniczne, jego lokalizację w obrębie przedmiotowych działek oraz dotychczasowe użytkowanie wraz z terenami sąsiednimi (obszary rolne) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w szczególności obszary podlegające ochronie przyrody. Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego obiektu, uznano, że zarówno budowa, eksploatacja, jak i likwidacja, przy zastosowaniu metod zaproponowanych w raporcie, nie powinna wpłynąć negatywnie na środowisko."

Art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.), regulujący kwestię stron postępowania w sprawach dotyczących pozwolenia na budowę, jest przepisem szczególnym w stosunku do art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257) stanowiącego ogólną zasadę ustalania stron postępowania, co oznacza, że w postępowaniu w sprawie dotyczącym pozwolenia na budowę stronami, w rozumieniu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego są podmioty wymienione w art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, tj. Inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdującej się w obszarze oddziaływania inwestycji, ponieważ postępowanie to dotyczy ich interesu prawnego lub obowiązku. Zgodnie z art. 20 ust.1 pkt. 1c ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r. poz. 1332) do podstawowych obowiązków projektanta i sprawdzającego należy określenie obszaru oddziaływania obiektu. Obszar oddziaływania obiektu zawiera dwa podstawowe elementy pierwszy – to wskazanie przepisów w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania inwestycji, a drugi – to określenie zasięgu obszaru oddziaływania obiektu. Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego ma charakter wyłączenie promesy uprawniającej do późniejszego uzyskania pozwolenia na budowę na warunkach w niej określonych. Nie jest to jednak akt upoważniający do podjęcia i realizacji inwestycji, ale stanowiący podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę. W świetle brzmienia art. 54 pkt. 2 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016. poz. 778), decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego (decyzja o warunkach zabudowy) określa warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych. W ocenie tut. organu wyżej wymieniona inwestycja nie wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu terenu znajdującego się w jego dalszym otoczeniu. Na podstawie zebranego materiału dowodowego obszar oddziaływania inwestycji obejmuje działki oznaczone nr ewid. 156, 799, 146, 129/10, 130/2, 131/4, 157, 179/2. W celu ograniczenia uciążliwości

planowanej inwestycji na działki sąsiednie od strony wschodniej kwatery wykonany zostanie pas zieleni izolacyjnej o szerokości 10,00m, od strony północnej kwatery zabezpieczona jest istniejącym lasem, od strony zachodniej na wysokości +93,00 – 94,00m n.p.m. wznosi się istniejąca wyeksploatowana kwatera, przeznaczona do rekultywacji, natomiast od strony południowej kwatera sąsiadować będzie z eksploatowaną instalacją do biologicznego przetwarzania frakcji podsitowej odpadów zmieszanych. Jak zostało wyżej wykazane i stwierdzone, projektowana inwestycja jest zgodna z przepisami, także techniczno – budowlanymi i nie koliduje w żaden sposób z prawnie chronionym interesem stron postępowania.

Zamierzenie Inwestora w rzeczywistości polega na dostosowaniu i modernizacji istniejącego już składowiska odpadów komunalnych, w zakresie budowy kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych – rozbudowa składowiska. Działki w obszarze oddziaływania kwatery nr 3 stanowią w większości użytki rolne. W związku z powyższym rozbudowa istniejącego składowiska nie koliduje z istniejącą funkcją zabudowy sąsiedniej oraz tworzy urbanistyczną i architektoniczną całość wraz z terenami przyległymi stanowiąc ich uzupełnienie. Teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i aktualnie nie przystąpiono do jego opracowania. Dla terenu objętego wnioskiem nie obowiązuje żadna inna decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W tym miejscu należy zauważyć, że o sposobie zagospodarowania swoich nieruchomości decyduje wyłącznie Inwestor, a za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej odpowiada projektant i sprawdzający, a organy administracji architektoniczno – budowlanej nie są uprawnione do badania celowości zamierzenia, jak i oceny zakłócenia stosunków sąsiedzkich oraz nie mogą nakładać na Inwestora dodatkowych obowiązków, które nie wynikają z przepisów prawa. W postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, obowiązkiem organu administracji jest również zbadanie, czy w wyniku realizacji inwestycji dojść może do naruszenia uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy - Prawo budowlane), jednakże nie w aspekcie dopuszczalności tej zabudowy, ale wyłącznie w zakresie ewentualnego naruszenia norm Prawa budowlanego, ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. O naruszeniu interesu osób trzecich można bowiem mówić jedynie wtedy, gdy zostały naruszone w tym względzie konkretne przepisy. Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich może opierać się wyłącznie na obiektywnej ocenie dotyczącej przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności wymagań techniczno-budowlanych oraz norm dotyczących budowy. Oznacza to, że właścicielowi nieruchomości przysługują prawne środki ochrony przed sposobem zagospodarowania na cele budowlane nieruchomości sąsiedniej, jeżeli projektowany sposób zagospodarowania kolidowałby z jego prawnie chronionym interesem poprzez naruszenie przez Inwestora obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz norm dotyczących budowy. W celu oceny, czy nie zostały naruszone uzasadnione interesy osób trzecich w rozumieniu art. 5 ustawy - Prawo budowlane, konieczne jest ustalenie, czy wzniesienie (rozbudowa) danego obiektu budowlanego (lub jego części) odpowiada warunkom techniczno-budowlanym, uwarunkowaniom zawartym w ustawie o odpadach, ustawie Prawo ochrony środowiska i czy nie spowoduje pogorszenia warunków sanitarnych i uciążliwości dla otoczenia. Stwierdzenie zgodności projektowanych robót budowlanych z przepisami techniczno-budowlanymi, co do zasady oznacza, iż usprawiedliwione interesy osób trzecich w procesie inwestycyjnym nie zostały naruszone. Zauważyć przy tym szczególnie należy, iż skoro ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów prawa, zatem nie wszystkie dolegliwości, jakie może spowodować projektowana inwestycja, mogą zostać zakwalifikowane, jako naruszające te interesy. Nie chodzi bowiem o wszelkie utrudnienia, jakie może przynieść planowane przedsięwzięcie, a jedynie o takie, które dotyczyć mogą naruszeń

interesów prawnych, a nie faktycznych innych osób. Ochrona takich interesów osób trzecich w procesie inwestycyjnym nie może sięgać tak daleko, aby całkowicie ograniczać uprawnienia Inwestora i unicestwiać jego prawo do zabudowy nieruchomości dla której posiada tytuł prawny, o ile wykonując takie uprawnienie, nie narusza bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Pozwolenie na budowę, w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony Inwestora, a z drugiej osób, których prawa lub interesy mogą być przez to pozwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy Prawa budowlanego i innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu tego prawa. Zadaniem organu jest zaś takie wyważenie interesów stron procesu inwestycyjnego, aby inwestycja była realizowana w sposób nie naruszający uzasadnionych interesów właścicieli działek sąsiednich, ale z zachowaniem uprawnień Inwestora.

Rozpatrując wniosek Inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany posiada prawem przewidzianą formę i zakres oraz jest kompletny. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane. Projekt zawiera informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane) i zaświadczenia projektantów i sprawdzających o jakich mowa w art. 12 ust. 7 powołanej ustawy. Do projektu dołączono także oświadczenia projektantów i sprawdzających o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, o sporządzeniu i sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Z treści przepisu art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz przepisów określających zakres i treść czynności podejmowanych przez organ właściwy w sprawie pozwolenia na budowę, wynika, iż to projektanci i sprawdzający, jako osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne o kwalifikacjach potwierdzonych zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 omawianej ustawy, ponoszą odpowiedzialność za zgodność przyjętych w projekcie rozwiązań z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor złożył wymagane przepisami prawa oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz wykazał w sposób niewadliwy, iż posiada prawo do dysponowania na cele budowlane działkami oznaczonymi numerami ewidencyjnymi 799 i 156 – przed zmianą działki o nr 152, 153, 154, 155, 156 przy ul. Polnej w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski.

Organ architektoniczno – budowlany jest związany na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, ostateczną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wydaną przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 15.03.2016r. znak sprawy P1.6733.20.8.2015.AE Nr 4/2016 oraz ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE (decyzja ostateczna w dniu 12.01.2016r.) sprostowaną postanowieniem z dnia 02.05.2016r. znak sprawy P1.6220.21.15.2015.2016.AE.

Ponadto należy zauważyć, że o sposobie zagospodarowania swoich nieruchomości (w tym przypadku o rozbudowie w/w składowiska) decyduje wyłącznie Inwestor, a za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej odpowiada projektant i sprawdzający, a organy administracji architektoniczno – budowlanej nie są uprawnione do badania celowości zamierzenia, jak i oceny zakłócenia stosunków sąsiedzkich oraz nie mogą nakładać na Inwestora dodatkowych obowiązków, które nie wynikają z przepisów prawa.

Sprawdzono i stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi oraz zgodność projektu budowlanego z wymaganiami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 15.03.2016r. Nr 4/2016, znak sprawy P1.6733.20.8.2015.AE (decyzja ostateczna w dniu 05.04.2016r.) oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE (decyzja ostateczna w dniu 12.01.2016r.) sprostowanej postanowieniem z dnia 02.05.2016r. znak sprawy P1.6220.21.15.2015.2016.AE.

Zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02.12.2015r. Nr P1.6220.21.12.2015.AE sprostowanej postanowieniem z dnia 02.05.2016r. Nr P1.6220.21.15.2015.2016.AE – *obszar planowanej lokalizacji nowej kwatery znajduje się poza strefami ochronnymi wód podziemnych, a także poza Obszarami Najwyższej Ochrony Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowanymi ujęciami wód podziemnych przeznaczonymi na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę są studnie usytuowane w miejscowości Służewo, w oddaleniu ok. 2,00 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia (ujęcie przy Ośrodku Zdrowia), w miejscowości Tążyna w oddaleniu ok. 2,80 km (ujęcie miejskie) oraz w miejscowości Osno w oddaleniu ok. 5,00 km (gospodarstwo rolne). W odległości ok. 300 – 400m na północ od składowiska przebiega granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Tążyna.” Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651) w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000. Należy stwierdzić, że po spełnieniu wszystkich zaleceń wynikających z decyzji i postanowień administracyjnych oraz innych uzgodnień branżowych a także projektu budowlanego wykonanego z zachowaniem zobowiązań obowiązującego prawa planowana inwestycja nie powinna pogorszyć istniejącego stanu środowiska. Z uwagi na charakter inwestycji, zastosowaną technologię i rozwiązania techniczne, jego lokalizację w obrębie przedmiotowych działek oraz dotychczasowe użytkowanie wraz z terenami sąsiednimi (obszary rolne) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w szczególności obszary podlegające ochronie przyrody. Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego obiektu, uznano, że zarówno budowa, eksploatacja, jak i likwidacja, przy zastosowaniu metod zaproponowanych w raporcie, nie powinna wpłynąć negatywnie na środowisko. Udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu zagwarantowano poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia obwieszczenia. W związku z powyższym, o przebiegu postępowania w przedmiotowej sprawie informowani byli Sołtys miejscowości Służewa – celem przekazania stosownych informacji mieszkańcom.*

Jak zostało wyżej wykazane i stwierdzone, projektowana inwestycja jest zgodna z przepisami, także techniczno - budowlanymi.

Z treści przepisu art. 20 ust. 4 cytowanej ustawy oraz przepisów określających zakres i treść czynności podejmowanych przez organ właściwy w sprawie pozwolenia na budowę, wynika, iż to projektanci i sprawdzający, jako osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne o kwalifikacjach potwierdzonych zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 omawianej ustawy, ponoszą odpowiedzialność za zgodność przyjętych w projekcie rozwiązań z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ustawodawca nie upoważnił natomiast organu prowadzącego postępowanie w sprawie o udzielenie pozwolenia na budowę do zastępowania projektanta w jego ustawowych obowiązkach. Kompetencja właściwego organu w tym przedmiocie została ograniczona do czynności formalnych o charakterze kontrolnym, bez możliwości angażowania się w meritum projektu budowlanego złożonego wraz z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli Inwestor spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy. Art. 4 ustawy – Prawo budowlane stanowi zaś, iż każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami. W rozpatrywanej sprawie Inwestor wykazał w sposób niewadliwy prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, spełnione zostały wymagania określone w art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, a planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami prawa i nie koliduje w żaden sposób z prawnie chronionym interesem skarżącego.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora z dnia 22.05.2018r (data wpływu 22.05.2018r.) na podstawie art. 108 Kpa, decyzji o pozwoleniu na dostosowanie i modernizację składowiska odpadów komunalnych poprzez budowę kwatery nr 3 do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z budową niezbędnej infrastruktury tj. budową łącznika pomiędzy kwaterą Nr 1 a kwaterą Nr 3, drogi technologicznej, oświetlenia terenu, przyłącza wodociągowego i kanalizacji tłocznej z drenażem; celem osiągnięcia statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w zakresie składowania odpadów na terenie Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w miejscowości Służewo, gm. Aleksandrów Kujawski (działki nr 152, 153, 154, 155, 156), obręb Służewo **nadany został rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony ważny interes społeczny, a także ze względu na ważny interes strony.** Jako ważny interes społeczny należy uznać potrzebę/konieczność miejsca składowania i utylizacji odpadów oraz niższe koszty wywozu odpadów z gospodarstw domowych powiatu. Nie uzyskanie statusu RIPOK przez składowisko oznacza, że odpady przeznaczone do składowania będą musiały być wywożone do innych instalacji RIPOK, co wiąże się z dodatkowymi kosztami, którymi zostanie w konsekwencji obciążony każdy mieszkaniec powiatu aleksandrowskiego. Wyjątkowo ważnym interesem strony, czyli Inwestora jest prowadzenie działalności firmy i utrzymanie liczby zatrudnionych. Podjęcie budowy inwestycji jak wyżej nie spowoduje ograniczenia działalności Przedsiębiorstwa „EKOSKŁAD”, jak i ograniczenia zatrudnienia pracowników.

Ewentualna nieodpowiednia eksploatacja w/w inwestycji może być badana i objęta nakazami powołanych do tego służb. Inwestor powinien powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych (art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny Dz. U. z 1964r., Nr 16, poz.93 z późn. zm).

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłata skarbową w wysokości -575,00 zł-. Wpłata na kwit nr 5460507 z dnia 14.04.2016r.
Podstawa prawna ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r. Poz. 1827)



(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

mgr inż. Natalia Rojek
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej „EKOSKŁAD” Sp. z o. o.
ul. Polna 87, 87-710 Służewo + 2 egz. zatwierdzonego projektu bud.
2. Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski
3. Strony postępowania wg. oddzielnego wykazu w aktach sprawy
4. AB a/a KaM + 1 egz. zatwierdzonego projektu bud.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Aleksandrowie Kuj. + 1 egz. zatwierdzonego projektu bud.+ decyzja ostateczna

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Informujemy, iż strona ma możliwość złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, co będzie skutkowało brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.).

**Wykaz stron postępowania do decyzji Starosty Aleksandrowskiego
z dnia 15.06.2018r. Nr 178/2018 znak sprawy AB.6740.512.2016**

1. Pani Ewa Kowalska
2. Pan Henryk Kowalski
3. Pan Marek Kowalski
4. Pani Anna Kościerzyńska
5. Pan Jan Kościerzyński
6. Pani Aneta Przysiecka
7. Pan Przemysław Przysiecki
8. Pani Marzena Kołodziejska
9. Pan Tadeusz Kołodziejski